**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 24 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-731-2805/2025, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Калчурина \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Калчурин А.В. 22.01.2025 в 16 час. 35 мин. на **\*\*\*** а, управляя автомобилем «Лада» регистрационный знак **\*\*\***, в нарушение п.1.3 ПДД РФ в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

 В судебном заседании Калчурин А.В. вину признал, указал, что начал обгон до знака 3.20 «Обгон завершен».

 Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

 В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктами 1.3, 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно п.9.1.1 ПДД РФ,  на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5C18.11%201244%20%D0%97%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%BD%203.20%2C%201.1.docx#sub_121503) настоящей статьи.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

По части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных часть 3 данной статьи. Непосредственно такие требования установлены п.п.9.2, 9.3, 11.4, 15.3, 9.6, 8.6 ПДД РФ. Действия водителя по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ можно также квалифицировать при нарушении им требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения (3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), а также нарушение водителем требований дорожного знака 4.3 «Круговое движение», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения).

Виновность Калчурина А.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении. При его составлении разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ.

2)Схемой происшествия, данные в которой соответствуют обстоятельствам нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении. Со схемой Калчурин А.В. был ознакомлен.

3)Рапортом сотрудника ГИБДД.

4)Дислокацией дорожных знаков.

5)СД-диском с видеозаписью

6)Справкой.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Нарушений прав при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Калчурина А.В. и его действия по факту выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение.
 Доводы Калчурина А.В. не освобождают от административной ответственности.

Действия нарушителя мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, создавая угрозу жизни и здоровью других участников дорожного движения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Калчурина \*\*\*** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **7500** рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5Cxmn.local%5Cdfs%5Cjustice%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C23.08.2013%5C4788%20%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B3%D0%BE%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///%5C%5Cxmn.local%5Cdfs%5Cjustice%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C23.08.2013%5C4788%20%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B3%D0%BE%2020.25.doc#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71829000 счет 40102810245370000007 Банк РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер счета 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250910006171.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова